

Observation n° 33 du 25 septembre 2023 - 17:59

Favorable

Auteur : anonyme

Je suis favorable à la modification du PLU

Il en va de l'intérêt du territoire

Observation n° 109 du 28 septembre 2023 - 19:32

Défavorable

Auteur : Anne Mornand Organisation : Exploitation agricole Anne mornand

Exploitante agricole sur la zone AGRICOLE de Wayabo je ne comprends q un tel projet soit réalisable sur une zone de production dédiée à l'alimentation en produits locaux de la Guyane.

De plus, la faisabilité de ce projet ne tient pas compte des riverains agriculteurs qui vont voir une piste agricole devenir une "autoroute" pour les camions poubelles alors que cela fait plus de 20 ans que l'on se bat pour avoir une route praticable, il faut un projet d'ISDN pour que la mairie de Kourou s'intéresse à la réfection de la piste.

Enfin, si le PLU soit changer pour l'ISDN, les terrains vendus par l'EFPA avec des clauses d'usage agricole pour 20 ans seront je l'espère obsolètes et que tout agriculteur pourra à sa guise demander un changement de PLU sans tenir compte des clauses de l'EFPA.

Et que va-t-il advenir dans l'avenir de la valeur de nos terres agricoles qui vont se retrouver prises dans cet engrenage d'ISDN?

Nos animaux en bord de route, l'élevage durable, avec ces camions et ces poubelles?

Quand je pense que nous agriculteurs de Wayabo nous n'avons ni eau potable, ni électricité, ni ramassage de poubelles et que nous allons subir les déchets du reste de la Guyane ce st inacceptable.

Respectueusement

Observation n° 162 du 6 octobre 2023 - 07:40

Favorable

Auteur : anonyme

Bonsoir,

Ce sont ces actions, comme je viens de le voir sur ce compte, d'un hystérique qui utilise la même adresse IP pour mettre des commentaires à la chaîne, qui décrédibilise des sujets sérieux comme celui-ci.

Avis favorable

Vive la Guyane

Observation n° 163 du 6 octobre 2023 - 07:42

Favorable

Auteur : PHILLIPE SEROTTE Organisation : Entrepreneur

Avis totalement favorable

Observation n° 195 du 12 octobre 2023 - 16:22

Favorable

Auteur : Nicolas Matthias

Avis favorable pour ma part

Observation n° 196 du 12 octobre 2023 - 20:45

Favorable

Auteur : *anonyme*

Le seul projet de remplacement de la décharge des maringouins ayant fait d'un examen technique complet et d'enquête publique favorable à contrario des projets B4.3 (Quesnel) et carrière de la Carapa.

Observation n° 202 du 13 octobre 2023 - 19:33

Défavorable

Auteur : *anonyme*

Je suis contre le projet chez nos agriculteurs.
Nous mangeons local et voulons continuer

Non a l'enfouissement la ou nos agriculteurs travaillent

Pas de poubelle dans mon assiette.

Observation n° 205 du 13 octobre 2023 - 20:18

Défavorable

Auteur : *anonyme*

Pas de décharge à WAYABO. La modification du PLU permettra cela.
Il y a un réseau de captage des eaux à proximité et les agriculteurs.

Observation n° 206 du 13 octobre 2023 - 20:51

Défavorable

Auteur : *anonyme*

Pourquoi faire ca la
Pourquoi pas faire ca ou y a personne qui habite

je suis contre le projet

Observation n° 207 du 13 octobre 2023 - 21:04

Défavorable

Auteur : anonyme

Le site de pompage de l'eau potable est à proximité, il y a un risque potentiel de contamination.

Observation n° 208 du 13 octobre 2023 - 21:12

Défavorable

Auteur : Ségolène Ducat

Stop au non sens! Je suis contre l'implantation d'une installation de stockage de déchets au coeur d'une zone agricole quelle qu'elle soit. Il y a eu il y a quelques années une volonté de développement de l'agriculture guyanaise sur cette zone de la commune de Kourou, permettre l'implantation d'une ISDND au même endroit réduirait de façon drastique et immédiate ce développement! Il reste d'autres zones plus adaptées en Guyane pour ce projet!

Observation n° 209 du 13 octobre 2023 - 21:34

Défavorable

Auteur : anonyme

Je ne comprends pas le choix d'utiliser une zone d'agriculture comme décharge. À qui profite ce choix? N'y a-t-il pas d'autres alternatives ?

Observation n° 210 du 13 octobre 2023 - 21:34

Défavorable

Auteur : anonyme

Je ne comprends pas le choix d'utiliser une zone d'agriculture comme décharge. À qui profite ce choix? N'y a-t-il pas d'autres alternatives ?

Observation n° 211 du 13 octobre 2023 - 21:48

Défavorable

Auteur : Joris Vidal Organisation : Agriculteur

Je suis contre ce projet qui fait de tout le monde des perdants. Le débat démocratique consiste à trouver les solutions qui satisfont tout le monde car tout le monde peut concevoir le pour et le contre d'un projet. Dans ce cas précis, aucun acteur du territoire n'est en phase avec ce projet, donc il doit être mis en demeure.

Observation n° 212 du 13 octobre 2023 - 23:55

Défavorable

Auteur : anonyme

Pas cohérent déchets et agriculture pollutions des plantations et pour les éleveurs aussi.

Observation n° 214 du 14 octobre 2023 - 00:37

Défavorable

Auteur : romain du bosq

Ne serait-il pas préférable d'agir sur la cause plutôt que de réfléchir à des projets tels.
De nombreux emplois pourraient être créés dans le traitement des déchets et dans la mise place de contenants réutilisables.

Observation n° 216 du 14 octobre 2023 - 00:44

Défavorable

Auteur : Natacha Wetta

Je suis contre le projet: DEFAVORABLE. C'est une honte. Je suis résidente du quartier agricole de Wayabo et je n'ai jamais été consultée par les élus.
Nous avons essayé de donner notre avis de manière démocratique, mais personne ne nous a écouté. Nous nous sommes rendus plusieurs fois devant la mairie avec les tracteurs et le maire n'a jamais été présent. Jamais. La création d'un tel projet est bien sûr nécessaire mais pas dans un quartier agricole. Nous faisons à manger. Un peu de bon sens. Arrêtez de mépriser vos paysans. Un jour vous aurez faim. Mangerez-vous vos poubelles?

Observation n° 219 du 14 octobre 2023 - 01:54

Favorable

Auteur : Christelle PHILOMIN Organisation : Professeur des écoles

Bonsoir à toutes et à tous,

Enseignante et favorable à cette modification du Plu pour la commune de Kourou. Il faut avancer absolument et que la Guyane fasse un bond en avant.

Cordialement

Observation n° 220 du 14 octobre 2023 - 01:56

Favorable

Auteur : anonyme

Tout le monde sait qu'à Wayabo, il n'y a pas autant de personnes qui résident et pas autant d'agriculteurs ? et lorsqu'on se met à lire quelques commentaires, on en voit plein. C'est donc la même personne qui s'amuse à mettre plusieurs posts mais pour quel objectif ? Dans quel but ? Bloquer le projet ? Ce n'est pas possible.

Je suis favorable moi

Observation n° 228 du 14 octobre 2023 - 02:34

Défavorable

Auteur : Christophe LEMAIRE

Le lieu pour ce projet est mal choisi. Il ne doit pas être installé dans une zone agricole qui nourrit la population.

Observation n° 246 du 14 octobre 2023 - 06:34

Favorable

Auteur : anonyme

Bonjour,

Je suis de Kourou mais j'habite maintenant à Nantes,
Le dernier commentaire est vraiment véridique et va dans mon sens.
Je suis également favorable à cette modif du Plu de ma commune.

Je veux ici féliciter le Maire, Fanfan, et l'ensemble de son conseil municipal.

J'apprends que l'ensemble des élus de la majorité est d'accord, y compris certains de l'opposition.

Les élus de la CCDS aussi favorables alors quid du changement impératif et rapide.

À Tantôt

Observation n° 247 du 14 octobre 2023 - 06:35

Favorable

Auteur : anonyme

Bonjour à tous,

Je souhaite mettre un avis favorable.

Je remercie ce site de me l'avoir proposé

Ciao !

Observation n° 248 du 14 octobre 2023 - 11:10

Défavorable

Auteur : anonyme

Défavorable à la modification du plu

Observation n° 249 du 14 octobre 2023 - 13:48

Défavorable

Auteur : Claude Thomas

Proximité avec la station de pompage de l'île de Cayenne ; impact négatif sur l'agriculture ;

Observation n° 250 du 14 octobre 2023 - 13:57

Défavorable

Auteur : anonyme

Il inadmissible en

Observation n° 251 du 14 octobre 2023 - 13:59

Défavorable

Auteur : anonyme

Il inadmissible en 2023 d'avoir un projet d'enfouissement d'ordures ménagères. Que laisseront nous au génération futur ??

Observation n° 252 du 14 octobre 2023 - 14:33

Défavorable

Auteur : anonyme

non à la modif du plu non à une décharge en zone agricole

Observation n° 253 du 14 octobre 2023 - 14:50

Défavorable

Auteur : anonyme

Les terres arables doivent être préservés et non souillées par des émanations et des pollutions des sols des terres et des eaux . La décharge doit être installée sur un lieu déjà contaminés. La situation climatique est tel qu'on ne peut plus se permettre aucune attificalisation des sols ni aucune perte de terre agricole ni plus aucune pollution des sols il faut trouver d'autres solutions pour mettre en valeur les déchets , les réduire, les recycler. Non à cette décharge non à tout nouvelle décharge !

Observation n° 254 du 14 octobre 2023 - 15:15

Défavorable

Auteur : anonyme

Contre cette modification du plu, aucune compensation n'est prévue pour les agriculteurs à qui on impose ce projet, rien, pas un centime, alors qu'il on mis toute leur énergie a développer cette zone agricole !

Observation n° 255 du 14 octobre 2023 - 15:38

Défavorable

Auteur : anonyme

Je suis contre la modification du plu, la décharge n'a rien à faire dans cette zone et ce n'est pas en changeant le plu que le projet sera davantage compatible avec les activités agricoles !

Observation n° 256 du 14 octobre 2023 - 16:00

Défavorable

Auteur : Marie Dominique Locuty

Il est contre-productif de vouloir mettre une décharge au milieu des agriculteurs. Priorité à la nourriture.

Des pistes s'ouvrent. Avant d'y installer du monde, on pourrait prévoir l'emplacement de la décharge.

Observation n° 261 du 14 octobre 2023 - 19:17

Favorable

Auteur : Bernadette SÉBÉLOUÉ Organisation : FP

Enfin une initiative qui rejoint la cause de l'intérêt général ; C'est un 10 de bien joué et un avis favorable

Observation n° 262 du 14 octobre 2023 - 19:18

Favorable

Auteur : *anonyme*

J'ai pris le temps de bien lire le dossier et je suis également favorable à cette modification. Le Plu doit évoluer pour que des projets naissent dans le but de faire évoluer la Guyane.

Je vais faire passer le mot pour que les gens se mobilisent en faveur de cette modification

Observation n° 263 du 14 octobre 2023 - 19:19

Défavorable

Auteur : Ameline Servius

La proximité avec les agriculteurs pose un problème d'hygiène alimentaire, un risque de contamination de la nappe créatique, de pollution du sol et du sous-sol.

Observation n° 270 du 14 octobre 2023 - 19:55

Défavorable

Auteur : Pierre André Wagner Organisation : Simple citoyen

Il est important de trouver un autre site qui ne soit pas une zone agricole. Pour au moins trois raisons :

- l'installation d'une décharge à proximité de zones de culture ou d'élevage ne peut pas être sans conséquence sur la qualité sanitaire des produits alimentaires issus de ces exploitations.
- l'ouvrage prévu est en zone inondable. Bien que légèrement surélevé l'emplacement pourrait subir des entrées d'eau lors d'années exceptionnellement pluvieuses combinées à de fortes marées. Ce scénario est à risque non négligeable dans le contexte du changement climatique qui prévoit pour la Guyane une augmentation dans la fréquence des épisodes extrêmes, dont les périodes très pluvieuses. La proximité du fleuve Kourou aurait nécessité un dimensionnement de l'ouvrage apte à encaisser des crues centennales puisqu'il est prévu pour fonctionner au moins 20 ans. Dans cet intervalle de 20 ans, la probabilité d'une crue centennale est non négligeable dans le contexte de

changement climatique rappelé plus haut.

- sur le plan humain, le projet de vie des familles d'agriculteurs peut se trouver ruiné, ce qui est une violence que s'autoriseraient les élus de Kourou si ils votaient les conditions pour que ce projet voit le jour à cet emplacement.

- l'image qu'ils renverraient par leur manque de considération pour l'agriculture en serait désastreux et en total désaccord avec leur volonté d'autonomie du territoire, qui devrait d'abord passer par plus d'autonomie alimentaire, et donc à une aide accrue aux agriculteurs, pas l'inverse.

Observation n° 271 du 14 octobre 2023 - 21:13

Défavorable

Auteur : MariLou Perrier Organisation : Mana Solidaire

NON à la décharge de WAYABO .Un peu de démocratie SVP . Si les voisins ne veulent pas , c'est NON ! Un point c'est tout .

Observation n° 278 du 15 octobre 2023 - 02:16

Défavorable

Auteur : Nathalie Xiong

Je suis contre la modification PLU de la ville de Kourou. Il y a de la place ailleurs pour enfouir les déchets pourquoi mettre là où il y a de l'agriculture!

Observation n° 279 du 15 octobre 2023 - 02:26

Défavorable

Auteur : Kou Christian Xiong

Je suis contre la modification du PLU de la ville de Kourou. En tant qu'agriculteur situé dans la zone les risques pour l'eau sont trop grand, pour les sols également, nous agriculteurs travaillons dur pour nourrir la population et voilà comment on remercie en installant une décharge à côté .

Observation n° 280 du 15 octobre 2023 - 02:29

Défavorable

Auteur : anonyme

Est-il possible de situer cette décharge dans une zone non agricole ?

Observation n° 281 du 15 octobre 2023 - 05:05

Défavorable

Auteur : Marre de la nullité On marche sur la tête

Avis Défavorable. C'est n'importe quoi ce projet.

Mais bien évidemment, nos élus sont toujours aussi incompetents ou aveugles.

Des humains avaient décidé de créer de la nourriture à cet endroit, et vous décidez de tout gâcher.

Rendez vous compte de cette incohérence totale entre : agriculture et stockage de déchets. C'est

fou!

Mais parce que bien sûr, il est plus facile de ruiner des vies, de rédiger et signer des petits papiers, de n'avoir aucun scrupules;

C'est plus facile que de réfléchir correctement, responsablement, écologiquement, antérieurement, avec logique, humanisme, prévoyance, conscience, d'essayer de mener un projet correct sur le territoire... c'est bien ça?

On marche sur la tête. Nos actes ont des conséquences, et une décharge dans une zone agricole...c'est absurde, illogique, insensé, incohérent: c'est stupide, complètement stupide et destructeur, c'est improductif c'est injuste envers ceux qui ont leurs vies agricoles la bas.
DEFAVORABLE DEFAVORABLE DEFAVORABLE DEFAVORABLE DEFAVORABLE.

Observation n° 282 du 15 octobre 2023 - 05:12

Défavorable

Auteur : anonyme

Avis DEFAVORABLE, complètement défavorable. Un projet qui n'a pas de sens dans son emplacement.

Observation n° 284 du 15 octobre 2023 - 11:17

Défavorable

Auteur : anonyme

Contre la modification du plu, ce projet de décharge n'est pas compatible avec les activités agricoles, modifier le plu n'y changera rien

Observation n° 285 du 15 octobre 2023 - 11:50

Défavorable

Auteur : anonyme

Défavorable à la modification du plu sur une parcelle pour y mettre une décharge

Observation n° 286 du 15 octobre 2023 - 12:41

Défavorable

Auteur : anonyme

Contre la modification du plu, je ne comprends pas on nous demande de donner notre avis d'un zonage A (Agricole) à AE (Agricole d'intérêt Écologique) pour autoriser l'implantation d'une décharge, qui plus est un centre d'enfouissement ????? N'y aurait il pas comme une incohérence quelque part ? En tout cas ça mets des billes pour le contentieux !!

Observation n° 293 du 15 octobre 2023 - 14:01

Défavorable

Auteur : Yas Heu Organisation : Exploitant agricole

Étant exploitant agricole sur wayabo je ne souhaite pas que cette environnement de production agricole soit contaminé via les liciviats (eaux polluée) sachant qu'il y aura toujours des pluies en Guyane. Donc cela devrait être interdit donc qui dit contamination des sols et des nappes dit contamination sur nos productions, cela est un réel danger pour notre population d'une part. Il y aura toujours des répercussions néfastes pour l'environnement même après une fermeture d'un site d'enfouissement de déchets. Donc je dit NON à ce projet qui détruira notre environnement.

Observation n° 294 du 15 octobre 2023 - 14:55

Défavorable

Auteur : anonyme

Le mépris des agriculteurs sous-jacent de ce PLU, avec l'établissement de la décharge en quartier agricole malgré leurs protestations massives, est par les temps qui courent une véritable aberration, absolument incompatible avec les problèmes d'autonomie alimentaire qui vont frapper l'ensemble des nations dans les décennies à venir. Les suicides récurrents dus à la difficulté du métier et à l'absence de considération de la part des citoyens et des administrations ne sont que la partie émergée de l'iceberg. Lorsque les hommes qui nous nourrissent auront baissé les bras face aux discours écocides et antisociaux, nous n'aurons plus, l'estomac vide en attendant la fin, que nos yeux pour pleurer.

"Qui sème le béton récolte la dalle."

Observation n° 313 du 15 octobre 2023 - 23:42

Défavorable

Auteur : anonyme

Je suis contre la modification du PLU de la ville de Kourou.

Observation n° 318 du 16 octobre 2023 - 03:47

Défavorable

Auteur : anonyme

ce projet d'une entreprise extérieure à la Guyane aura réussie à diviser les kourouciens pour mieux régner.....alors que notre avenir alimentaire et notre santé sont en jeu.....

Observation n° 319 du 16 octobre 2023 - 03:50

Défavorable

Auteur : anonyme

connaissant cette zone d'activités agricoles depuis ma naissance c'est non....

Observation n° 320 du 16 octobre 2023 - 03:53

Défavorable

Auteur : anonyme

aucune compensation de prévue....c'est une vraie arnaque....et du pur mensonge....

Observation n° 321 du 16 octobre 2023 - 03:57

Défavorable

Auteur : anonyme

qq personnes font passer leurs intérêts perso avant l'intérêt général....réfléchissons plutôt à un incinérateur fabricant de l'énergie électrique ...

Observation n° 322 du 16 octobre 2023 - 04:05

Défavorable

Auteur : anonyme

l'état possède 90/100 du foncier en Guyane et on veut mettre une décharge en pleine zone agricole !!!!! c'est une honte.....en plus avec de possibles déchets d'amiante

Observation n° 323 du 16 octobre 2023 - 11:06

Défavorable

Auteur : anonyme

Je vais faire du vélo régulièrement sur cette zone agricole, envisager de la transformer en dépôt d'ordures me déçoit énormément, il va y avoir des passages de camions toutes les 15 minutes, impossible de venir faire du sport dans ces conditions et qu'est-il prévu pour les riverains, les piétons et cyclistes qui fréquentent cette zone ? Au regard du projet présenté : rien !
Je suis défavorable au changement de plu

Observation n° 324 du 16 octobre 2023 - 11:54

Défavorable

Auteur : anonyme

A ce jour l'Europe a interdit l'enfouissement d'ordure ménagère. La Guyane et la planète ne sont pas une poubelle.

Observation n° 325 du 16 octobre 2023 - 13:00

Défavorable

Auteur : Cati Legrand

Je suis contre absolument d'un projet de décharge au beau milieu d'une zone agricole qui nous fait tous vivre avec ses productions locales tant appréciées que désirées

Observation n° 326 du 16 octobre 2023 - 13:14

Défavorable

Auteur : Geneviève Hauvespre

L'ARS a donné un avis favorable sous conditions mais il me semble que l'enfouissement est interdit par la législation européenne. La Guyane doit se doter de moyens modernes pour le traitement des déchets.

Observation n° 327 du 16 octobre 2023 - 13:31

Défavorable

Auteur : anonyme

Défavorable, les risques pour l'environnement naturel et humain sont trop importants. Rien n'est prévu pour les habitants de la zone

Observation n° 328 du 16 octobre 2023 - 13:43

Défavorable

Auteur : anonyme

Défavorable à la modification du PLU

Observation n° 329 du 16 octobre 2023 - 14:00

Défavorable

Auteur : Daniel CAMUS

De nos jours, il faut trouver un autre moyen de traiter les déchets que l'enfouissement, surtout en Guyane si riche en biodiversité d'autant plus que l'Europe n'est pas d'accord pour ce type de traitement.

Cordialement

Observation n° 330 du 16 octobre 2023 - 14:21

Défavorable

Auteur : anonyme

Défavorable, je ne comprends pas pourquoi on se borne à vouloir mettre ce projet à cet endroit alors que les agriculteurs dénoncent depuis des années que l'emplacement n'est pas le bon, que le projet n'apporte pas les garanties suffisantes, il est prévu rejeter de l'eau de décharge dans la crique matiti, là où plein de familles vont se baigner le WE et on va laisser passer ça ? Awa!

Observation n° 331 du 16 octobre 2023 - 14:34

Défavorable

Auteur : Malaurie Le Drogo

Je suis contre ce projet.

Observation n° 332 du 16 octobre 2023 - 14:35

Défavorable

Auteur : Marie-Anne Grellier

Bonjour.

Cette décharge met en péril la culture de nos producteurs locaux que nous soutenons fortement. Grâce à eux, nous avons des produits de bonne qualité pour les kourouciens et bons pour notre santé.

Cette décharge ne doit pas se trouver à proximité des lieux qui permettent de nous nourrir. Merci pour les habitants de Kourou

Marie-Anne GRELLIER

Observation n° 333 du 16 octobre 2023 - 14:41

Défavorable

Auteur : Ludivine Fuselier

Il n'est pas cohérent d'installer une décharge près de terres agricoles.

Observation n° 334 du 16 octobre 2023 - 14:55

Défavorable

Auteur : Sebastien Asensio

Je suis totalement opposé à ce projet car il met en péril toute l'agriculture qui se trouve à Wayabo. En plus l'Europe a interdit d'enfouir des déchets. C'est un projet honteux et polluant, dangereux pour l'économie agricole de Kourou, dangereux pour les hommes car nous mangeons ensuite ces produits.

Il y a en plus des apiculteurs dont leurs abeilles polenisent bien plus loin que Wayabo. Elles sont utiles à la reproduction des autres espèces végétales et cette décharge les mettrait en péril.

Observation n° 335 du 16 octobre 2023 - 15:02

Défavorable

Auteur : *anonyme*

A ce jour l'Europe a interdit l'enfouissement d'ordure ménagère. La Guyane et la planète ne sont pas une poubelle.

Observation n° 336 du 16 octobre 2023 - 15:09

Défavorable

Auteur : Sandra FERNANDEZ Organisation : Habitante

Bonjour,

Je m'oppose fortement à la décision d'instaurer une décharge au site Goyabo à Kourou.

Cette décharge pénalisera les agriculteurs qui produisent des légumes bio et qui nécessitent un sol propre, cette production est destinée aux habitants de Kourou et de Guyane, et d'autre part cette décharge va polluer l'eau que nous consommons.

Cette agriculture est source de revenus pour beaucoup de familles et de santé pour beaucoup d'autres.

Je sais que certains d'habitants soucieux de ce qu'ils mangent et boient quitteront la Guyane.

Merci de protéger notre terre et notre eau potable.

Cordialement

Observation n° 337 du 16 octobre 2023 - 15:13

Défavorable

Auteur : anonyme

La décharge est néfaste pour les petits agriculteurs, cela met en péril leurs exploitations.
Merci de votre considération !

Observation n° 338 du 16 octobre 2023 - 15:29

Défavorable

Auteur : JérémY Rouzé

A ce jour, l'Europe a interdit l'enfouissement d'ordures ménagères. La Guyane et la planète ne sont pas une poubelle!

Observation n° 356 du 16 octobre 2023 - 16:56

Défavorable

Auteur : anonyme

L'enfouissement des ordures ménagères n'est-il pas interdit en Europe ?
Oui à un incinérateur.

Observation n° 358 du 16 octobre 2023 - 17:25

Défavorable

Auteur : anonyme

Il est intolérable de réaliser ce projet au cœur des agriculteurs, maraichés et éleveurs de Wayabo.
Un désastre de plus? Non.

En plus de n' avoir aucun sens (les poubelles au cœur de notre nourriture) c'est aussi une catastrophe pour les utilisateurs de ce territoire.

Personnellement, j' en ai assez de voir notre monde et la Guyane qui prend le pas...se déliter au prisme du capitalisme, du pouvoir et de l'argent au détriment des personnes qui font que la Guyane se valorise via des projets qui ont du sens, comme bien manger qui est quand même l' une des sources vitales de l' être humain.

On devrait aider les projets de personnes qui font qu'un avenir est possible et dans de meilleures conditions plutôt que de prôner des projets de personnes qui nuisent à notre environnement et aux habitants.

Ces personnes ont investi et tout misés sur leur exploitation. Que vont-ils devenir?

C' est inacceptable! La Guyane va t-elle prendre enfin ses responsabilités et aller de l'avant ?
Pourquoi reproduire ici les désastres des sociétés développées occidentales alors que l' on peut faire autrement ... il faut le vouloir et pour cela il faut aussi avoir du courage.

Entretenir la misère au lieu de la prendre en compte et de trouver des solutions adéquates... On reproduit ce qu'on attend de nous. Arrêtons d' être les chèvres de ce système défectueux.

Observation n° 361 du 16 octobre 2023 - 17:46

Défavorable

Auteur : Evelyne Mougel

Je suis contre ce projet car plusieurs agriculteurs bio se trouvent dans ce secteur.

Observation n° 364 du 16 octobre 2023 - 17:52

Défavorable

Auteur : *anonyme*

Pas de poubelles enterrées, svp

Observation n° 366 du 16 octobre 2023 - 17:53

Défavorable

Auteur : Geraldine Pungeot

Je suis contre ce PLU. Je ne comprends pas ce projet d'enfouissement des ordures. L'Europe la déjà interdit. La Guyane est française et même si elle n'est pas sur le territoire européen elle ne mérite certainement pas d'être assise sur des poubelles.

D'autres solutions plus écologiques pourraient être pensées pour préserver ce poumon vert français.

Observation n° 378 du 16 octobre 2023 - 18:11

Défavorable

Auteur : *anonyme*

Défavorable à la modification du PLU. Au 21e siècle on souhaite encore continuer à enfouir des déchets, et cela même si c'est interdit au niveau européen ?

C'est sûr qu'avec des projets comme celui-ci la Guyane va avoir du mal à décoller...

Observation n° 381 du 16 octobre 2023 - 18:47

Défavorable

Auteur : *anonyme*

La solution d enfouissement des ordures à été abandonnée par l Europe, à fortiori dans une zone d activité rurale et de captage d eau potable...quoi de plus ?!

Observation n° 398 du 16 octobre 2023 - 20:10

Favorable

Auteur : *anonyme*

Je donne un avis favorable

Observation n° 399 du 16 octobre 2023 - 20:15

Défavorable

Auteur : Véronique Alary

Je suis contre ce projet de décharge dans cet endroit. Wayabo est une terre pour les agriculteurs et il me semble plus pertinent de développer des infrastructures qui facilitent le travail des agriculteurs sur ce lieu plutôt qu'une décharge. Je dis stop au projet. La Guyane a besoin d'avoir une indépendance alimentaire et de développer une agriculture durable respectueuse des Hommes et de l'environnement.

Observation n° 402 du 16 octobre 2023 - 22:15

Défavorable

Auteur : *anonyme*

Non favorable à la décharge de Wayabo

Observation n° 404 du 16 octobre 2023 - 23:02

Favorable

Auteur : *anonyme*

Seul projet pensé et travaillé dans l'intérêt de tous.

Observation n° 405 du 16 octobre 2023 - 23:45

Défavorable

Auteur : Malaurie Le Drogo

Je suis contre ce projet.

Observation n° 407 du 17 octobre 2023 - 00:32

Défavorable

Auteur : *anonyme*

Non à la décharge de wayabo

A proximité de terres agricoles et de la source dilo

N'y a-t-il pas assez de place en Guyane pour mettre ça ailleurs ???

Observation n° 409 du 17 octobre 2023 - 01:29

Défavorable

Auteur : Rémi Lelay

Défavorable.

A Wayabo il y a de nombreux agriculteurs bio. Il n'est pas possible d'y mettre une décharge.

Observation n° 410 du 17 octobre 2023 - 01:33

Défavorable

Auteur : Sylvie Cornu

Il est parfaitement inadmissible de stocker des déchets soi-disant non dangereux dans une zone agricole. Merci de choisir un autre emplacement éloigné des citoyens et de leurs assiettes.

Observation n° 415 du 17 octobre 2023 - 03:16

Défavorable

Auteur : anonyme

Non à la décharge de wayabo
A proximité de terres agricoles et de la source dilo
N'y a-t-il pas assez de place en Guyane pour mettre ça ailleurs ???

Observation n° 416 du 17 octobre 2023 - 03:25

Défavorable

Auteur : anonyme

Il y a des habitants à Wayabo. La décharge doit et peut se faire ailleurs.

Observation n° 417 du 17 octobre 2023 - 03:32

Défavorable

Auteur : anonyme

Je suis contre le projet de décharge à wayabo. Il m'apparaît comme un non sens au regard des projets agricoles existant sur ce territoire.

Observation n° 426 du 17 octobre 2023 - 11:05

Défavorable

Auteur : anonyme

Une décharge n'a pas sa place dans la zone agricole de wayabo, une zone industrielle serait plus adapté.
Non à la modification du PLU pour mise en compatibilité

Observation n° 427 du 17 octobre 2023 - 11:19

Défavorable

Auteur : anonyme

L'isnd va causer beaucoup de dégâts pour l'environnement et impacter la vie de nombreux agriculteurs et leurs familles. Non à la modification du PLU, ce projet n'est pas compatible avec les activités de Wayabo

Observation n° 428 du 17 octobre 2023 - 11:37

Défavorable

Auteur : anonyme

Défavorable à la modification, en Guyane les zones agricoles sont habités, ce n'est pas comme en métropole où l'on peut installer une décharge en zone agricole sans aucun voisin à des kilomètres à la ronde, le groupe secché arrive tel un colon sans prendre en considération les préoccupations des populations locales

Observation n° 434 du 17 octobre 2023 - 12:37

Défavorable

Auteur : anonyme

Non

Observation n° 435 du 17 octobre 2023 - 12:37

Défavorable

Auteur : anonyme

Honteux

Observation n° 436 du 17 octobre 2023 - 12:39

Défavorable

Auteur : anonyme

Incompréhensible

Observation n° 437 du 17 octobre 2023 - 12:40

Défavorable

Auteur : anonyme

Incompatibilité

Observation n° 438 du 17 octobre 2023 - 12:41

Défavorable

Auteur : anonyme

Incompatibilité

Observation n° 453 du 17 octobre 2023 - 13:16

Défavorable

Auteur : anonyme

Le lieu prévu pour cette décharge est une aberration à tout point de vue. Impacts sur les riverains (pour la plupart agriculteurs bio) et transport des déchets problématique (axes routiers)

complètement inadaptés.

Observation n° 454 du 17 octobre 2023 - 13:35

Défavorable

Auteur : Louis COFFLARD Organisation : Avocat

cf. pièce jointe

Observation n° 458 du 17 octobre 2023 - 14:31

Défavorable

Auteur : *anonyme*

L'implantation de cette décharge aurait pu être prévue près de la zone de tri à la sortie de Kourou plutôt qu'en zone agricole et habitée. C'est pas comme si on manquait de place !
En espérant également qu'un jour cette zone de tri soit opérationnelle...

Observation n° 478 du 17 octobre 2023 - 15:38

Défavorable

Auteur : Natalie Reiter

Il y a plein d'exploitations agricoles qui produisent des légumes et fruits bio à l'endroit du projet. Je veux pouvoir continuer à acheter et manger des aliments sains et non-contaminés.
De plus, l'Europe a interdit l'enfouissement d'ordures ménagères ! Le projet est donc hors la loi européenne !

Observation n° 499 du 17 octobre 2023 - 16:51

Défavorable

Auteur : *anonyme*

Il est inadmissible que des agriculteurs, habitants, citoyens puissent être mis comme cela en péril pour des principes d'urbanisme qui pourraient être fait ailleurs.

Observation n° 500 du 17 octobre 2023 - 16:51

Défavorable

Auteur : Marie-Charlotte Leconte

Implanter des déchets sur une zone agricole me paraît une aberration.

Observation n° 501 du 17 octobre 2023 - 16:51

Défavorable

Auteur : Fouzia Khecham

Je suis défavorable à l'enfouissement des déchets. Cela contribuera à la pollution de la terre des nappes phréatiques et autres.

Observation n° 502 du 17 octobre 2023 - 16:53

Défavorable

Auteur : anonyme

Non !

Observation n° 513 du 17 octobre 2023 - 17:35

Défavorable

Auteur : Nathalie Raymond

Je suis contre ce projet, dans le contexte actuel nous nous devons de protéger nos derniers îlots de ressources et de bon sens! Pour nous tous,nos enfants , prenons soin de notre planète

Observation n° 522 du 17 octobre 2023 - 17:58

Défavorable

Auteur : anonyme

Je m'oppose à cet emplacement pour cette décharge, à proximité des terres agricoles et d'une réserve d'eau potable.

Une politique plus ambitieuse de réduction du volume des déchets, donc des emballages et du gaspillage doit être mise en œuvre.

Observation n° 532 du 17 octobre 2023 - 18:27

Défavorable

Auteur : anonyme

Autant jeter vos légumes direct à la poubelle .

Décharge et agriculteurs , impossible !!!

Observation n° 535 du 17 octobre 2023 - 18:28

Défavorable

Auteur : Mélanie Denis

Aucune utilité de mettre une décharge dans lotissement agricole

Observation n° 547 du 17 octobre 2023 - 18:33

Défavorable

Auteur : anonyme

Pas dans une zone agricole

Observation n° 566 du 17 octobre 2023 - 18:49

Défavorable

Auteur : Guillaume Leignel

Avis Défavorable pour la zone de Wayabo
Pas de décharge en zone agricole.

Observation n° 570 du 17 octobre 2023 - 18:52

Défavorable

Auteur : Aurélie Nézot Organisation : Le manguier

Je suis contre cette décharge dans cette zone d'agriculture raisonnée et bio

Observation n° 572 du 17 octobre 2023 - 18:53

Défavorable

Auteur : anonyme

Je suis contre ce projet de modification du PIU qui met en peril l'agriculture locale. Or est yen priorité, la premiere même pour Notre avenir.

Observation n° 574 du 17 octobre 2023 - 18:54

Défavorable

Auteur : Matthieu Le lionnais

Aucune utilité de mettre une décharge dans lotissement agricole

Observation n° 587 du 17 octobre 2023 - 19:08

Défavorable

Auteur : anonyme

NOOOOON UNE HONTE D'ENVISAGER ÇA

Observation n° 588 du 17 octobre 2023 - 19:09

Défavorable

Auteur : anonyme

Il n'est pas normal de faire une décharge près d'un terrain agricole

Observation n° 609 du 17 octobre 2023 - 19:33

Défavorable

Auteur : anonyme

Défavorable

Observation n° 610 du 17 octobre 2023 - 19:34

Favorable

Auteur : anonyme

Bonjour,

La profession agricole est touchée et je peux le comprendre mais devons nous pour autant faire leur intérêt passer avant ceux de la Guyane ? Je ne pense pas.

À mon humble avis, il faut leur proposer des mesures compensatoires si ça n'a pas encore été fait mais le projet de modification doit quand même passer en attendant les discussions.

Très sincèrement

Observation n° 611 du 17 octobre 2023 - 19:35

Favorable

Auteur : anonyme

Avis favorable

Observation n° 612 du 17 octobre 2023 - 19:36

Favorable

Auteur : anonyme

Je donne un avis favorable

Observation n° 700 du 17 octobre 2023 - 19:51

Défavorable

Auteur : anonyme

Il est inconcevable de mélanger serviettes et torchons.

Observation n° 724 du 17 octobre 2023 - 19:59

Défavorable

Auteur : Raphael STOBINSKY Organisation : Association Kouroucienne des Agriculteurs de Wayabo (AKAW)

Je suis président de l'association kouroucienne des agriculteurs de wayabo.

Je suis évidemment défavorable à la modification du PLU.

Lorsque je vois les différents commentaires de l'enquête publique je suis assez attristé du mode d'expression qui permet à quiconque le souhaite de venir raconter ce qu'il croit savoir et en fait de fait des vérités.

Pour être totalement clair, les agriculteurs de wayabo et l'association, n'ont sans cesse essayé de se faire entendre et d'avoir des discussions avec les élus. Lors de nos différentes manifestations le maire n'a jamais souhaité nous rencontrer. Le seul élu que nous avons rencontré était un élu aux associations et ne connaissait en rien le projet.

Mise à part cette personne, nous n'avons rencontré aucun élu de la mairie de Kourou pour parler du projet en 2022/2023.

Je me suis rendu au conseil municipal en juin 2023 et le maire ne m'a pas laissé m'exprimer devant les autres élus.

Alors quand je lis dans les pièces du dossier que nous avons été consulté, il est évident que non. Nous avons rencontré Monsieur le Maire fin 2021 et il a fait un courrier à Monsieur le préfet dans le but de trouver un autre emplacement, visiblement sans succès. Voilà nos échanges avec les élus.

Concernant les dédommagements/compensations prévus aux agriculteurs, aucune discussion n'a eu lieu en ce sens et nous n'avons pourtant refusé aucune réunion, et rien dans le dossier n'indique quoi que ce soit à ce sujet. Je me demande d'où sortent ces informations qui sont fausses. Un courrier d'un notaire a été envoyé pour des servitudes (sans avoir parlé aux agriculteurs concernés), à part cela, aucune compensation.

Il est à rappeler, que la région s'est exprimée contre le projet, que la communauté de l'agglomération du centre littoral s'est exprimée contre le projet, que les syndicats agricoles se sont exprimés contre le projet, que la chambre d'Agriculture s'est exprimée contre le projet, que les organisations de producteurs se sont exprimées contre le projet.

Il semble donc que le projet ne soit porté que par la mairie de Kourou et la communauté de Communes des savanes qui a de toute évidence des enjeux économiques, ce que nous sommes à même de comprendre mais qui ne justifie en rien le sacrifice des agriculteurs.

Nous nous sommes installés malgré les difficultés auxquelles nous devrions avoir à faire face, absence d'eau, d'électricité, de voirie viable, et d'un métier pénible déjà en temps normal et peu rémunérateur.

Lire dans les commentaires qu'on donnera un nouveau terrain après 10 ans de travail dessus n'est en aucun cas entendable. Ce qui accessoirement ne sera jamais fait et n'est pas gérable par l'administration et encore moins par la mairie de Kourou. Si vous ne savez pas, abstenez vous.

Nous comprenons la nécessité d'avoir une installation de stockage de déchets non dangereux car la Guyane ne dispose pas d'unité de valorisation énergétique pour le moment et que les Maringuois vont fermer, mais nous le répétons depuis maintenant 7 ans, l'endroit n'est pas le bon.

Les baux avaient été rédigés dans l'objectif de garder une vocation agricole. Enfouir des déchets n'en est pas une et cela même si l'on nous raconte que le reste de la parcelle restera en culture en attendant. Il est tout de même indiqué par la MRAE que nous ne savons pas si l'endroit pourra redevenir "agricole" après l'exploitation au vu de la hauteur du dôme. (Accessibilité).

Le bail signé par la société privée qui va prendre le projet ne couvre que la première partie de l'exploitation; qui gèrera la continuité de la gestion des déchets ? Qui sera responsable ?

La parcelle est située en plein cœur du quartier agricole de Wayabo, 12 kilomètres d'un côté, 13 de l'autre. Seule la parcelle prévue pour le projet est modifiée. Il est triste de constater qu'il suffit simplement de changer la destination d'un sol pour pouvoir y mettre n'importe quoi.

Nous avons essayé par tous les moyens que notre société nous offre de nous faire entendre de manière légale, mais sans succès. Nous savons ce qui est bon pour nous, ou ne l'est pas, nous ne

sommes pas les paysans que vous voyez dans les vieux films, beaucoup d'entre nous sont diplômés, licence, master, école d'ingénieur et on fait de grandes études d'agronomie. Nous sommes capables de nous exprimer, d'avoir des débats contradictoires mais personne ne nous en donne la possibilité alors venir nous dire que cela sera bon pour nous sans jamais nous l'avoir dit en face et sans réels arguments, nous ne pouvons l'entendre.

Les terres agricoles doivent rester agricole dans le but de nourrir les gens. Un jour nous aurons faim.

Aussi j'invite avec bienveillance, les personnes favorables à la modification du PLU de venir l'expliquer aux agriculteurs sur place. À ceux qui font à manger pour vos enfants et vos familles. Vous vous rendrez peut-être compte à ce moment-là des difficultés que nous rencontrons dans le but que vous trouviez ce dont vous avez besoin au supermarché.

Tout se passe sans le consentement des agriculteurs et des habitants du quartier, tout passe par la force. Le dossier est étudié avec beaucoup de légèreté et un jour il faudra trouver des responsables.

Il faut également souligner que la construction d'une installation de stockage de déchets non dangereux sur le secteur de la CCDS n'est en aucun cas stipulé comme nécessaire dans le plan régional de prévention et de gestion des déchets (PRPGD) ce qui devrait sans aucun autre argument suffire à émettre un avis défavorable. Nous ne devons pas être les seuls à respecter les textes et les lois. Un avis défavorable doit être émis.

Je suis contre la modification du PLU je suis contre le projet d'enfouissement des déchets au coeur de Wayabo.

Raphael Stobinsky
Président de l'AKAW

Observation n° 810 du 17 octobre 2023 - 20:27

Défavorable

Auteur : anonyme

Les agriculteurs luttent depuis plus de 5 ans contre la décharge et non pas depuis 3 jours comme je crois le lire dans un commentaire précédent. Honte à vous.
Je suis contre la modification du PLU

Observation n° 921 du 17 octobre 2023 - 20:52

Défavorable

Auteur : Caroline Chapin

Bonjour, je suis défavorable à ce projet d'enfouissement de déchets alors que l'Europe a interdit ce genre de procédé. De plus l'emplacement choisi fait complètement abstraction de cette zone agricole sur laquelle sont installés des producteurs bio.

Observation n° 1014 du 17 octobre 2023 - 21:02

Défavorable

Auteur : anonyme

Donner la gestion des déchets aux copains de l'oligarchie au pouvoir de l'Etat néo-colonial ?! Quelle absurdité !!
DEFAVORABLE !!

Observation n° 1063 du 17 octobre 2023 - 21:17

Défavorable

Auteur : anonyme

Absurde ! Développons l'agriculture, ne la pénalisons pas !

Observation n° 1075 du 17 octobre 2023 - 21:21

Défavorable

Auteur : anonyme

AVIS DÉFAVORABLE.

Il est nécessaire de protéger cette zone agricole. Si la création d'un tel site découle d'un réel besoin (vu les difficultés à traiter les déchets en Guyane), nous connaissons aussi la totale incapacité des structures à rester rigoureuses sur le long terme. Si nous validons le projet, combien de temps avant que l'on ferme les yeux sur le type de déchets enfouis là, à faible distance de là où nos agriculteurs produisent ce qui finira dans nos assiettes ?

Je m'oppose donc à cette modification. La Guyane est un vaste territoire; nous pouvons très bien trouver une autre localisation pour ce projet.

Observation n° 1082 du 17 octobre 2023 - 21:23

Défavorable

Auteur : anonyme

Ne mettons pas nos déchets dans nos assiettes !! NON

Observation n° 1094 du 17 octobre 2023 - 21:29

Défavorable

Auteur : anonyme

Une Décharge aux normes oui, mais pas aux détriment de nos agriculteurs/éleveurs de Wayabo, a coté d'un Lycée Agricole et d'un captage d'eau.

Observation n° 1095 du 17 octobre 2023 - 21:29

Défavorable

Auteur : anonyme

Non ! Nous avons besoin de manger pas de surconsommer !

Observation n° 1241 du 17 octobre 2023 - 21:44

Défavorable

Auteur : anonyme

Pour le bien être de notre agriculture et de nos agriculteurs.

Il est injuste de changer un PLU juste pour une parcelle qui va recevoir des déchets à côté de parcelles agricoles bio !!!

Ça fait vraiment penser à de la magouille , si ça se fait ca va prouver des les collectivités sont corrompues.

Observation n° 1337 du 17 octobre 2023 - 21:50

Défavorable

Auteur : anonyme

Bonjour, je suis contre la modification du PLU. Ce projet interfère avec les projets agricoles alentours.

Observation n° 1495 du 17 octobre 2023 - 22:07

Défavorable

Auteur : anonyme

La décharge est implanté dans une zone agricole dont l'orientation d'une partie des paysans en agriculture biologique est incompatible avec ce genre de projet.

Observation n° 1529 du 17 octobre 2023 - 22:11

Défavorable

Auteur : anonyme

Non les ordures doivent être triées

Observation n° 1613 du 17 octobre 2023 - 22:26

Défavorable

Auteur : anonyme

L'Europe à interdit l'enfouissement des ordures ménagères. Si la mairie de kourou veut aller au bout du projet elle est HORS LA LOI!

Observation n° 2162 du 18 octobre 2023 - 00:07

Défavorable

Auteur : anonyme

Je suis contre pour construire une décharge !!

Observation n° 2261 du 18 octobre 2023 - 00:26

Défavorable

Auteur : anonyme

Je suis défavorable car ce projet de décharge met réellement en péril les exploitations agricoles et le moral de nos producteurs locaux. Nous ne voulons pas de ce projet pour ne pas avoir de déchets dans nos assiettes, chez nos agriculteurs et dans notre eau. Ce projet ne doit pas voir le jour

Observation n° 2326 du 18 octobre 2023 - 00:39

Défavorable

Auteur : anonyme

Les exploitations agricoles à proximité, qui produisent des produits de qualité, seraient grandement affectées par ce projet.

Observation n° 2427 du 18 octobre 2023 - 00:56

Défavorable

Auteur : Elise COQUARD

Je suis CONTRE la modification du PLU pour implanter une décharge au milieu d'une zone agricole. J'ajoute également que cette enquête publique, comme la dernière à ce sujet, est une vaste blague avec des anonymes qui émettent plusieurs centaines de fois leur avis. Cela n'a aucun sens. C'est pourquoi je ne prendrai pas une minute de + de mon temps pour expliquer, justifier, argumenter, des éléments évidents et qui coulent de source, alors même que l'enquête se contentera juste de comparer le nombre d'avis favorables et défavorables. C'est pitoyable.

Observation n° 2495 du 18 octobre 2023 - 01:45

Défavorable

Auteur : Bernadette THO KAU

Je suis agricultrice à Wayabo, je suis contre l'installation de cette décharge sur une zone agricole. Cela impactera les ventes de mes productions fruits et légumes, les clients les associeront à la décharge. Non à la décharge !

Observation n° 2634 du 18 octobre 2023 - 02:50

Défavorable

Auteur : AUDREY SANCHIS

La zone de Wayabo est actuellement occupée par une 100aine d'agriculteurs, sa vocation agricole est donc clairement établie. Certains agriculteurs pratiquent même l'agriculture raisonnée voire biologique.

Installer un centre de stockage de déchets dans une zone qui sert à remplir nos assiettes en privilégiant les circuits courts n'est pas concevable.

Le risque de pollution des sols n'est pas à prendre à la légère quand on connaît les saisons pluvieuses de la Guyane. Qu'advient-il de nos légumes si ils sont irrigués par de l'eau polluée ?

Un centre de stockage de déchets doit trouver sa place dans une zone industrielle et / ou commerciale. L'avenir de la Guyane réside aussi dans son agriculture !!!

Il faut trouver un autre lieu pour ce projet.

Observation n° 2680 du 18 octobre 2023 - 03:21

Défavorable

Auteur : anonyme

Je ne suis pas favorable dans le but de protéger notre eau et notre alimentation

Observation n° 2731 du 18 octobre 2023 - 03:38

Défavorable

Auteur : anonyme

Je m'oppose à la construction d'une décharge à Wayabo, lieu où de nombreux agriculteurs sont installés.

Observation n° 3273 du 18 octobre 2023 - 16:52

Défavorable

Auteur : anonyme

Non au projet

Observation n° 3274 du 18 octobre 2023 - 17:25

Défavorable

Auteur : Margaux llamas

La zone agricole de Wayabo a entièrement été financée par des fonds européens pour le développement agricole de la Guyane et non pour l'établissement des bénéfices d'une entreprise privée non agricole qui aura des impacts notables sur l'environnement, l'économie et la vie de la zone AGRICOLE de Wayabo.

Cette solution de repli n'est que la conséquence d'années de négligence pour le remplacement de la décharge des marigons et un manque de compétences notable dans la planification et l'aménagement du territoire.

Je suis contre cet arrangement avec ce genre d'entreprise qui ne vient que spolier la Guyane!

Observation n° 3275 du 18 octobre 2023 - 17:40

Défavorable

Auteur : anonyme

Bonjour,

Je suis complètement défavorable à l'installation à cet endroit.

Observation n° 3276 du 18 octobre 2023 - 17:42

Défavorable

Auteur : anonyme

Avant de polluer nos terres, il faudrait penser dans la globalité du traitement des déchets et au recyclage. Mise en fonction de la déchetterie de Kourou, recyclage et valorisation des déchets.

Observation n° 3277 du 18 octobre 2023 - 17:52

Défavorable

Auteur : Sylvain NOBILET

Je suis défavorable à ce projet car cela mettera en péril certaines exploitations agricoles ainsi que la qualité de vie de ses exploitants.

Observation n° 3278 du 18 octobre 2023 - 18:20

Défavorable

Auteur : Pierre Leroy

Si la problématique de la gestion des déchets est réelle et demande des actions importante, la proposition d'installer une ISDND à Wayabo est aberrante à plusieurs niveaux : il s'agit d'une zone agricole importante, qui abrite notamment des exploitations bio (ou du moins respectueuses de l'environnement), mais aussi une production mettant en valeur les produits locaux (comme le wassaï, par exemple). C'est pour cela que l'aménagement de cette zone a été financée par des fonds européens.

Sur le plan écologique, cette installation n'a aucun sens dans un tel secteur : on ne stocke pas sa poubelle et son garde manger au même endroit.

Sur le plan économique, c'est une attaque contre le secteur agricole de Guyane qui produit localement, et devrait au contraire être soutenu.

Sur le plan éthique, mettre en péril ou détruire un projet avec des fonds publics pour permettre celui d'une entreprise privée est aussi scandaleux.

La problématique et l'urgence de la décharge des Maringouins à la source de ce projet est le résultat d'années de laissez-aller en terme de suivi et de lâcheté au niveau de l'aménagement de notre territoire. N'en rajoutant pas en détruisant une zone qui produit en Guyane pour les habitants de Guyane.

Observation n° 3279 du 18 octobre 2023 - 18:21

Défavorable

Auteur : *anonyme*

incohérent comme projet en zone agricole habitée (150 fermes)

Observation n° 3280 du 18 octobre 2023 - 18:28

Défavorable

Auteur : Larconnier Pascal

Incapable en zone de cultivable!

Observation n° 3281 du 18 octobre 2023 - 19:56

Défavorable

Auteur : FRÉDÉRIC BUFFARD Organisation : Entreprise Agricole BUFFARD

Ce projet à cet endroit est un danger pour les générations à venir et antagoniste avec l'idée de permettre le développement d'une agriculture durable et responsable sur le territoire.

De part plusieurs aspects:

- L'utilisation des zones agricoles pour rassembler les ordures d'Iracoubo à Cayenne.
 - Le trafic intense de camions, souvent non bâchés, au quotidien au sein des zones agricoles.
 - La proximité des points de captage d'eau pour la population de cayenne et l'agglomération.
- Cette pollution irrémédiable aura de lourde conséquence sur la santé de notre population.
Un emplacement sur Kourou, à proximité du centre de tri déjà existant près de la Montagne Café aurait été judicieux.
-

Observation n° 3282 du 18 octobre 2023 - 21:29

Défavorable

Auteur : anonyme

Priorité aux locaux d'origine

Observation n° 3283 du 18 octobre 2023 - 21:43

Défavorable

Auteur : Michael Socha Organisation : Agriculteurs

Je suis défavorable au projet que dire de plus ? je pense que ça suffira pour les personnes un tant soit peu censée

Observation n° 3284 du 18 octobre 2023 - 21:50

Défavorable

Auteur : Anne et samuel Mornand Organisation : Exploitation agricole

J'ai déjà donné mon avis mais je renvoie un avis défavorable. Nous sommes agriculteurs sur wayabo et notre fils veut reprendre l'exploitation. Quel avenir pour lui et la production avec une décharge à côté

Observation n° 3285 du 18 octobre 2023 - 22:53

Défavorable

Auteur : Lou Moua

C'est une zone agricole et non une zone de stockage de déchets. Le lieu est trop proche des agriculteurs et de la station de pompage d'eau.

Observation n° 3286 du 19 octobre 2023 - 11:35

Défavorable

Auteur : anonyme

Laissons les agriculteurs qui travaillent dur pour ce pays le faire en toute sérénité. Il y a trop de risques à implanter ce type de décharge à proximité.

Observation n° 3287 du 19 octobre 2023 - 12:27

Favorable

Auteur : anonyme

Nous avons besoin de structure de qualité qui apportera de l'emploi et une nouvelle façon de traiter les déchets.

La modification du PLU est indispensable, j'y suis très très favorable. La Guyane en a besoin.

Observation n° 3288 du 19 octobre 2023 - 13:55

Défavorable

Auteur : Goasduff Mélina Organisation : Agricultrice

En tant qu'agricultrice installée depuis 10 ans sur la zone agricole de Wayabo, je m'oppose fermement à la modification du PLU.

Le projet d'ISDND n'est en adéquation avec aucun des documents supra-communaux :

- Le SAR, dans lequel le zonage de Wayabo apparaît en agricole et n'autorise pas les ICPE qui n'ont aucun lien avec l'agriculture. Changer le PLU d'A à AE ne changera en aucun cas cette incompatibilité. D'ailleurs que veut dire le E ???, il n'est explicité nulle part ce qu'il signifie, il faut aller chercher des informations par ailleurs pour découvrir que AE signifie Agricole d'intérêt Ecologique. En quoi, la mise en œuvre d'une ISDND va augmenter le potentiel écologique de la zone ???
- LE SDAGE, comment ce projet peut être compatible avec le SDAGE qui pour la Guyane « fixe comme objectif la reconquête de la qualité de 5 % des 851 masses d'eau de surface (cours d'eau) pour atteindre ou maintenir le bon état de 82 % des masses d'eau d'ici 2027. » alors que des rejets dans la crique Matiti sont envisagés, ce n'est pas seulement un lieu de baignade très fréquenté, mais c'est également une source d'approvisionnement en eau de certaines exploitations et familles de la zone, comment pouvons-nous imaginer que ces rejets (18M3/seconde) n'auront aucun impact sur cette petite crique qui se jette dans la Macouria. Par ailleurs ce projet se situe sur une parcelle à cheval sur 2 bassins versants, celui de Macouria et celui de Kourou. La station de pompage de Kourou qui alimente une partie de l'île de Cayenne se trouve en contrebas de ce projet, à seulement quelques centaines de mètres, nous ne pouvons qu'imaginer les conséquences désastreuses sur la qualité de l'eau potable si un tel projet se met en place
- Le PRPGD, a été approuvé par la CTG par délibération du 16 décembre 2022. Le projet privé porté par SECHE n'apparaît pas dans les solutions alternatives à la fermeture des Maringouins. Ce qui signifie que ce projet n'a en aucun cas fait l'objet d'une concertation avec les élus locaux et les collectivités concernées par le traitement des déchets, il est l'œuvre d'un unique porteur privé qui n'y trouve que son intérêt financier.
- LE PADD : wayabo a de longue date été considérée comme une zone à fort potentiel de développement agricole. Le projet n'est pas compatible avec les orientations de ce Plan

Par ailleurs,

- L'assemblée Territoriale de Guyane du 9 juin 2023 a émis un avis défavorable au projet d'ISDND
- La Chambre d'Agriculture, les syndicats agricoles, les professionnels représentés par leur coopératives et organisations de producteurs se sont prononcés en défaveur du projet par la signature d'une chartre depuis le mois d'avril 2018 !!!!!
- Les clauses résolutives qui lient le propriétaire du terrain au maintien d'une activité agricole ne

sont pas levées par L'EPFAG

- AUCUNE des servitudes d'utilités publiques qui ont été soumise aux agriculteurs à proximité de la parcelle concernée, d'une manière plus que discutable (transmission par un cabinet de notaire sans information préalable) N'ONT ETE SIGNEES !

Le Groupe SECHE n'a pas répondu de manière satisfaisante, ni aux préconisations de la MRAE, ni aux questions du commissaire enquêteur de la précédente enquête publique, a répondu à côté de la plaque concernant les préconisations de l'ARS (les lixiviats vont bien être rejeté dans une zone de baignade très fréquentée au cœur de Wayabo, contrairement à ce que prétend SECHE)

Le groupe SECHE ne démontre pas comment il a réalisé l'étude de sites comparative, quels autres sites ont été étudiés ? il est clair que cette étude, si elle a vraiment été réalisée, a été bâclée, il n'est pas concevable qu'aucun autre site, éloigné de toute activité agricole, éloignée de toute habitation n'ai été trouvé, il y a urgence mais ce n'est pas une raison valable pour négliger cette étude.

Je ne m'étendrai pas sur les méthodes à la limite de la légalité du groupe SECHE pour imposer son projet, mais à aucun moment les agriculteurs n'ont été consulté, écouté et entendus, que ce soit lors de l'étude « agricole », ou bien lors de réunions préalables (la réunion prévue sur Kourou a tout bonnement et simplement été annulée sans information préalable).

J'insiste également sur le préjudice moral et financier de l'implantation d'un tel projet sur les exploitations à proximité immédiates et plus généralement sur l'ensemble des exploitations de la zone de wayabo et de Matiti qui seront sur le parcours des 32 camions quotidiens. A ce jour, officiellement, il n'est prévu aucune compensation pour les riverains et agriculteurs de Wayabo et Matiti ! Les commentaires dans l'enquête publique qui prétendent le contraire sont faux, où alors certains agriculteurs se sont vu proposer quelque chose de manière non officielle et non légale pour agir en faveur du projet ?

Il est évident que ce projet et notamment son emplacement ne font pas l'unanimité ! Nous avons tous conscience de la nécessité de trouver une solution de traitement des déchets urgente en Guyane, mais cette urgence ne doit pas occulter les contraintes d'ordre réglementaire, et ne doit pas aller à l'encontre de l'avis de la population mais en pleine concertation avec elle.

Donc c'est un non catégorique pour la modification du PLU pour sa mise en conformité, car on ne va pas juste changer une catégorie sur un plan mais donner le feu vert à un projet qui va détruire beaucoup de projets professionnels et familiaux, qui va dénaturer la zone et mettre un terme à la dynamique agricole de cette zone !

Je ne conçois pas de produire des aliments de qualité, qui plus est certifiés biologiques, à côté d'une décharge, je ne conçois pas non plus d'élever mes enfants à côté d'une décharge, quel avenir pour nous et nos enfants?

Observation n° 3289 du 19 octobre 2023 - 14:20

Favorable

Auteur : anonyme

Je suis favorable au changement du PLU.

La Guyane mérite d'avoir un site et une structure de qualité qui répond aux normes Nationale et Européennes.

Observation n° 3290 du 19 octobre 2023 - 14:54

Défavorable

Auteur : Audrey LAFORTUNE Organisation : Moi

Deux observation sur le projet :

- l'emplacement n'est pas opportun. Peu d'ambition de développer le territoire autour du projet.
 - le procédé me paraît désuet en effet l'innovation ne fait pas partie de ce projet. Pas de prospective sur une filière dans ce domaine.
-

Observation n° 3291 du 19 octobre 2023 - 22:09

Favorable

Auteur : anonyme

Je suis favorable.

Observation n° 3292 du 19 octobre 2023 - 22:51

Défavorable

Auteur : anonyme

Défavorable

Observation n° 3293 du 21 octobre 2023 - 02:28

Défavorable

Auteur : anonyme

Bonjour,

Je suis complètement défavorable à l'installation à cette endroit.

Observation n° 3294 du 23 octobre 2023 - 17:17

Défavorable

Auteur : anonyme

défavorable , pas de lixiviats dans une crique où des gens avec enfants se baignent tous les jours ainsi que des personnes à mobilité réduite avec leurs centres spé (adapei, MAS....surtout en plein milieu d'une zone agricole....

Observation n° 3295 du 24 octobre 2023 - 16:23

Défavorable

Auteur : Bernadette MARCHEWSKA Organisation : Agricultrice

Agricultrice depuis plus de 20 ans et depuis bientôt 10 ans à Wayabo, je suis CONTRE le changement de PLU de la zone agricole de Wayabo au profit du projet d'ISDND de la société Séché.

CONTRE ce projet opportuniste face à l'urgence de la fin d'exploitation de la décharge des Maringouins, résultat de l'incompétence à traiter de ce sujet par les politiques d'aménagement du territoire précédentes. Il y a des sites exploitables plus appropriés.

CONTRE car les nuisances dans notre zone dureront un quart de siècle et les conséquences négatives de l'ISDND plus longtemps encore....

La liste est longue. Ce projet est une source de détresse morale depuis plus de 6 ans maintenant pour nous, agriculteurs, qui vivons et produisons, avons misé nos économies, tous nos efforts, à faire sortir de la forêt une exploitation viable

AVIS DEFAVORABLE

Observation n° 3296 du 24 octobre 2023 - 17:53

Défavorable

Auteur : Stéphane Marchewska Organisation : Agriculteur

Je suis CONTRE.

Avant de m'installer à wayabo, si on m'avait dit qu'il y aurait une ISDND 10 ans après, jamais je n'aurais accepté un bail à wayabo.

Aujourd'hui j'ai tout investi dans mon exploitation. Et je refuse ce projet qui aura de gros impacts négatifs sur mon exploitation et sur celle de mes voisins également.

Observation n° 3297 du 25 octobre 2023 - 16:08

Défavorable

Auteur : anonyme

Bonjour,

Je suis complètement défavorable à l'installation à cet endroit.

Observation n° 3298 du 25 octobre 2023 - 19:59

Favorable

Auteur : anonyme

Je suis favorable au changement du PLU pour faire avancer la problématique du stockage des déchets

Observation n° 3299 du 27 octobre 2023 - 14:09

Favorable

Auteur : anonyme

Bonjour,

La Guyane ne peut plus attendre et doit se doter d'un centre de Stockage des déchets.

Observation n° 3300 du 29 octobre 2023 - 18:08

Défavorable

Auteur : Anne-Fleur Beaulieu Organisation : Ty Boomiki

En tant que péyisane immédiatement concernée par ce projet privé sous fond de corruption et de domination étatique, il est facile de comprendre la malhonnêteté de cette multinationale qui n'a pas trouvé d'autres pigeons propriétaires foncier que Gilbert Marel pour s'imposer sur notre territoire, toujours considéré comme colonie aux yeux d'un gouvernement complice qui voit juste une manne justeuse à proposer à ses financeurs de campagne électorale.

Depuis le début de leur invasion mi 2017 (et je ne parle que de ce que je connais car ils ont recherché d'autres propriétaires privés), ils essayent de façon sournoise de passer en force, par le biais d'un consortium local de guyanais "engagés" pour leur territoire et promoteurs immobiliers plein aux as ! Malheureusement leur nom m'a échappé, GNP ?!

Leur but est d'être les 1ers et d'arriver avec un projet clef en main sorti par miracle pour sauver notre absence d'anticipation stratégique territoriale (ou juste la démonstration des latences inhérentes à notre mode de gouvernance..) : un choix interdit en Europe, bravo, félicitation, quelle audace et vision sur le long terme !

Alors qu'en parallèle le projet de la collectivité locale est saboté, oublié, démission, blocage politique.. Les hautes sphères de l'Etat décideraient au final de tout ce qui arrange leurs copinages et leurs petits missionnés aux fonctions de représentants obéissent et appliquent sans réellement nous considérer, masse indésirable ultramarine que nous sommes.

Ceci n'est qu'un premier point, mais le principal finalement, puisque tout est bidon à la suite !

Ce lieu n'a de justification que par le fait d'avoir trouvé un vendu qui veut s'enrichir sur le dos de toute une zone de développement, impactant sur le long terme sur l'avenir de la problématique de gestion des déchets de notre Guyane, l'alimentation résiliente et l'eau de consommation de la population du centre littoral !

Cela n'arrange qu'une petite équipe de voyoux corrompus et sera répercutée sur le contribuable car le monopole règnera !

Quel avenir pour un enjeu si important que les déchets, nous qui "commençons" à foncer stupidement dans l'illusion de l'hyperconsumérisme ?!

Nous pouvons opérer des choix judicieux et décisifs pour un futur soutenable, faire un gros trou au fond d'une zone Bio à côté du pompage de l'eau potable et laisser ça aux mains des requins capitalistes ne me semble pas la meilleure stratégie !!

Trions dès la base en faisant de l'emploi au plus proche de la zone de génération des déchets (faut arrêter de se reposer sur l'"éco-citoyen" alors que les responsables sont les fournisseurs de marchandises polluantes et obsolètes !)

Misons sur le traitement des matières organiques en priorité car cela représente la principale part du poids de nos poubelles tout en soutenant la consommation locale sans emballages !

N'augmentons pas la distance du transport de nos "indésirables" car c'est au final ce qui coûte le plus !

Valorisons cette matière de maintes façons (énergies, recyclage, réemploi, art, etc..)
Arrêtons d'accepter stupidement le flux incessant d'objets inutiles d'un marché libéral qui n'a aucune vision humaniste mais juste l'ambition de faire des profits sur le dos de la populace et décidons notre avenir en respect de notre Terre par des choix forts, courageux et judicieux.

C'est cela des prendre des décisions politiques fortes et oeuvrer pour l'avenir de la société !
Pas d'arranger juste quelques copains pour avoir quelques soutiens parce qu'on a le bras et la dent longue !

Je ne vais pas m'apitoyer sur mon sort de jeune agricultrice agro écolo, bio, apicultrice, bloquée par ce projet depuis presque dès le début de cette réattribution foncière de l'EPAG, mise en place pour redynamiser cette zone agricole à fort potentiel, stratégiquement prometteuse, à la sueur de nos efforts et notre volonté que beaucoup n'assumerait pas !

C'est tout notre projet professionnel, qui veut dire projet de vie, et un énorme préjudice moral sous forme d'une angoisse invivable qui nous bouffe au quotidien au lieu de simplement vous faire à bouffer !!

C'est de ça qu'on a besoin non ?

Les poubelles ne se mangent pas, l'hyperconsommérisme n'est pas la vie ni l'avenir !

Anticiper des cultures respectueuses de notre sol et résilientes face à l'incertitude climatique, tels sont nos expérimentations, qui ne sont pas productives face à la menace d'en face !

Nous faisons un dur mais beau métier passion non rémunérateur, c'est du volontariat pour que d'autres se détachent de leur première nécessité, manger !

Nous pouvons pour cela être aidé par le contribuable, c'est un choix politique.

Faire de la spéculation est toute autre chose et juste de l'avarice individualiste, l'inverse que nourrir son prochain !

Cette verve pourrait être infinie tellement ce sujet nous étrippe, nous met à vif, pompe notre énergie et est destructeur (les essences d'arbres protégées relevées dans la 1ère étude d'impact en 2017 avant la loi littorale n'ont malheureusement pas survécues à cette cupidité)..

Mais le problème est qui ne nous concerne pas seulement nous petits péyisans qui pourraient apparemment aller planter ailleurs (et repartir à zéro car nous travaillons avec le temps !)..

Il impacterait irréversiblement le choix de l'avenir communautaire guyanais !

DEFAVORABLE A LA MANIPULATION SPECULATIVE QUI NE SE SOUCIE PAS DU COLLECTIF !

Observation n° 3301 du 1 novembre 2023 - 14:42

Défavorable

Auteur : anonyme

En tant que enfant nee a wayabo je sui défavorable car nous les enfants de wayabo on vie ensemble et dans une bonne enbience et si vois faite votre projet vois aller gâcher notre vie c vraiment ca que vous voulez franchement je suis totalement défavorable a ce projet

Observation n° 3302 du 1 novembre 2023 - 14:57

Défavorable

Auteur : Malaurie Le Drogo

Je suis contre ce projet.

Observation n° 3303 du 1 novembre 2023 - 15:54

Défavorable

Auteur : benoit Burban Organisation : Résidant et agriculteur à Wayabo

Je suis défavorable au projet depuis 2017. J'ai exprimé à plusieurs reprises depuis 2017 pourquoi et encore récemment lors de l'enquête publique sur la DDAE en mai dernier. Depuis 2017 d'autres propositions ont été faites mais jamais prises en compte par le groupe Séché ni par le maire de Kourou. Le groupe Séché n'a jamais cherché à comprendre le volet social et agricole de la zone de Wayabo.

Observation n° 3304 du 1 novembre 2023 - 18:46

Défavorable

Auteur : erwann burban

Dans le cadre de l'enquête publique qui a été déposée concernant les projets de décharges en tant qu'habitant de la zone, je suis à l'encontre du projet.

Observation n° 3305 du 1 novembre 2023 - 19:51

Défavorable

Auteur : anonyme

je ne veut pas

Observation n° 3306 du 1 novembre 2023 - 22:57

Défavorable

Auteur : Jean Sébastien Gosselin

Encore une fois wayabo est une zone agricole exclusive et doit le rester. Toute autre activité stimulera la spéculation. Nous ne pourrions raisonnablement pas compter à long terme sur les importations de nourriture. Ce projet de déchèterie est anachronique, à contre courant d'un département qui devrait penser à sa résilience plutôt qu'aux intérêts particuliers. Une déchèterie géographiquement plus accessible aux contrôles et n'empiétant pas sur l'activité agricole (qui est à mon sens vitale) serait plus à propos. Merci pour ce simulacre de démocratie tout comme l'enquête publique car nous le savons la décision est prise.

Observation n° 3307 du 1 novembre 2023 - 23:51

Défavorable

Auteur : anonyme

Notre territoire est bien assez vaste pour créer cette décharge ailleurs. Wayabo est une zone agricole où des personnes se sont investis depuis plusieurs années créer une décharge à cet endroit c'est détruire tous leurs investissements. Je ne suis en rien favorable à ce projet. Je soutiens les agriculteurs de wayabo.

Observation n° 3308 du 2 novembre 2023 - 16:31

Favorable

Auteur : anonyme

Je suis favorable au seul projet qui est à l'heure actuelle le plus abouti et qui est dans l'intérêt publique.

Observation n° 3309 du 2 novembre 2023 - 19:15

Favorable

Auteur : anonyme

Je suis favorable au projet concernant le changement du PLU. La Guyane ne peut pas attendre.

Observation n° 3310 du 3 novembre 2023 - 02:40

Défavorable

Auteur : Karinne Petchy

Le respect de ce champ d'activités est essentiel et nécessaire.

La Guyane est un vaste territoire pourquoi se limiter à cette zone agricole

Changer le PLU sans tenir compte des habitants de cette zone est inconcevable.

Quel est l'objectif de ce changement du PLU? À part vouloir apporter des nuisances supplémentaires .

La population de ce secteur est souvent oubliée, pas respectée en tant que citoyen du territoire de kourou.

L'acte fort pour ce changement du PLU se dit NON, NON, NON

Observation n° 3311 du 3 novembre 2023 - 16:11

Défavorable

Auteur : anonyme

Je suis défavorable -

Il ne va pas de soi que le Schéma d'Aménagement Régional soit favorable à cette modification du PLU de la ville de Kourou

Dans le SAR il est indiqué ceci :

"Peuvent être autorisés sous conditions de ne pas remettre en cause la pérennité de l'activité

agricole, à titre exceptionnel, des ouvrages, installations et équipements publics ou d'intérêt collectif lorsqu'ils ne peuvent être accueillis dans les espaces urbanisés ou urbanisables et sous réserve d'être compatible avec l'exercice d'une activité agricole. "

en pièce jointe l'avis défavorable de la CTG sur le projet pour lequel la ville de Kourou souhaite modifier son PLU.

Le projet du groupe Séché n'a pas vocation à faire faire perdurer l'activité agricole de la zone de Wayabo - Matiti

Observation n° 3312 du 3 novembre 2023 - 18:38

Défavorable

Auteur : Karinne Petchy

Le respect de ce champ d'activités est essentiel et nécessaire.

La Guyane est un vaste territoire pourquoi se limiter à cette zone agricole

Changer le PLU sans tenir compte des habitants de cette zone est inconcevable.

Quel est l'objectif de ce changement du PLU? À part vouloir apporter des nuisances supplémentaires .

La population de ce secteur est souvent oubliée, pas respectée en tant que citoyen du territoire de kourou.

L'acte fort pour ce changement du PLU se dit NON, NON, NON

Observation n° 3313 du 4 novembre 2023 - 00:01

Défavorable

Auteur : Thibaut Laget

Ce projet semble en totale contradiction avec la vocation et le développement agricole prouvé de la zone. Les arguments en ce sens ont depuis longtemps été exposés par Akaw dont je rejoins l'opinion sur le sujet.