

FISCHER René
43, Rue Principale
67250 HERMERSWILLER
0620558037
fischer.gabrielle@orange.fr

Madame Valérie TROMMETTER,
Commissaire enquêtrice
Parc industriel de Hatten

Bonjour,

Dans le cadre de l'enquête publique concernant le projet industriel de Hatten, je vous fais part de mes observations suite à la réunion d'information du mercredi 26 novembre que vous avez suggérée au président de la communauté de commune du Hattgau et dont les DNA se sont fait l'écho dans leur édition du 28 novembre 2025.

Représentant du COGEO (Comité GéoEnergie Hatten) nous avons œuvré en 2020 et 2021 pour préserver notre cadre de vie et notre patrimoine dans nos communes rurales. ES avait alors retiré sa demande de forage. Aujourd'hui, la question se pose à nouveau pour la zone industrielle de Hatten et force est d'admettre que dans notre Outre-Forêt, bon nombre de réunions d'information a déjà été organisé sur le thème de la géothermie profonde avec lithium.

Dans tous les cas, la population avait exprimé ses craintes voire son opposition. A plusieurs endroits d'ailleurs, les décideurs ont retiré leur demande (Hatten, Wissembourg) et il faut bien admettre que les aventures de Bâle, Lochwiller, Landau et surtout Fonroche à Vendenheim y étaient pour quelque chose. Oui, si on fore le sol, personne ne peut savoir ce qu'il adviendra quoi qu'assèment sans y croire les « spécialistes ».

Etat et projection de l'activité géothermique

Le risque sismique reste omniprésent. Il est d'ailleurs étonnant de constater que la prospection de lithium de France sur les 160 km² de l'espace Haguenau-Soufflenheim ait abouti à un forage à Schwabwiller bien loin des habitants de ces 33 communes concernées (DNA du 10/08/2024). Or, dans cet article est mentionné un aveu sans appel d'un expert scientifique et industriel : « on ne sait pas de quoi est fait le sous-sol ».

Dans la mesure où chaque forage supplémentaire représente concrètement des injections à plus de 100 bars, de près de 300 m³ par heure de « liquide » et que les quatre sites de Hatten-Rittershoffen-Schwabwiller-Soultz/Forêts se concentrent sur une ligne droite de que de 10,5 kilomètres, personnes n'évoquent les interférences possibles entre ces sites. Par contre, le jour où on injectera à Hatten et Schwabwiller, je pense qu'il ne sera pas nécessaire d'être ingénieur pour prévoir d'énormes risques sismiques.

La réunion de présentation.

Pour revenir à la réunion publique, il est clair que le président de la com com a pu exposer ses souhaits au demeurant fort louables :

- Redynamiser le territoire
- Rechercher des ressources financières
- Créer de l'emploi
- Créer une activité industrielle de purification de lithium.

Aux questions précises de personnes dans la salle, les réponses sont restées vagues et au conditionnel.

Mais était-ce une révélation ? Il évoque un partenariat public/privé sous forme d'une SAS et engagerait donc les finances intercommunales (à 15%) avec les énergéticiens et un opérateur privé sans le nommer ! Serait-ce un data center ?

Bref, pour une réunion d'information à ce stade, ce n'est pas fort. Ce qui me semble certain c'est que l'appétit des énergéticiens doit être énorme à exploiter le lithium certes mais aussi, ne rêvons pas, les 22,5 milliards d'euros de crédit européens (DNA du 15/11/2025).

Il m'est difficile de comprendre comment un élu, président de com. com. qui d'ailleurs semble être le seul à vouloir créer une zone industrielle puisse écrire dans une plaquette de décembre 2023 intitulée « L'Outre-Forêt terre d'avenir » « qu'il fait bon vivre sur notre territoire » alors qu'il s'obstine à vouloir hypothéquer le bien-être de ses habitants. En effet, si les administrés font l'effort de se déplacer par centaines aux réunions d'information et expriment leur scepticisme voire leurs angoisses, ceux-ci, en fait, représentent bien des milliers de concitoyens.

Mais en vérité, on apprend aussi que tous ces « troubles » ont été initiés depuis longtemps par les seuls énergéticiens et que la communauté de communes n'a fait que « prendre le train en marche ». Peut-on avouer plus clairement le mélange des genres ?

Engager le bien être des habitants et la stabilité de leurs patrimoines sous la pression des lobbys énergéticiens relève, à mon sens, d'un manque de respect de la dignité des habitants de l'Outre-Forêt.

Ce sur quoi des explications auraient pu être données.

Mais entrons dans le « débat » des chiffres que personne n'a évoqués. On ne sait pas s'il y a corrélation entre Lauterbourg, Hatten et Schwabwiller sauf qu'en rapprochant les DNA des 12, 15 et 28 novembre 2025, on parle quand même, à ce jour, de la production de 28.000 tonnes d'hydroxyde de lithium par an.

Cela fait combien de tonnes de carbonate de lithium nécessaire déchargées à Lauterbourg et venant d'Argentine et du Chili ? Pense t-on également aux 660 tonnes/jour de chaux vive acheminés par camion ou train ?

Dans les process de fabrication, il faudra bien transporter ces tonnages d'un point à un autre ou simplement les envoyer aux destinataires finaux ? A-t-on évalué l'impact de ces transports sur la sécurité de la circulation voire la détérioration de la voirie ? Le lithium étant très léger, y a-t-il un risque de poussières ? Les habitants ont été rassurés ?

Pour fabriquer tous ces tonnages, sera-t-il nécessaire de fournir des ressources locales, de l'eau claire par exemple ? Pour obtenir 1kg. De lithium batterie il faut 25 m3 d'eau. Pour 28.000 tonnes, il faudrait donc 700 millions de m3 d'eau. A titre de comparaison, le SDEA produit tous les ans environ 33 millions de m3. Qu'en pense la nappe phréatique ?

A-t-on informé de ces chiffres ? Peut-être a-t-on pu lire dans les DNA du 15.11.2025 qu'un travail d'optimisation est en cours à l'ISIS de Strasbourg... Depuis le temps qu'on nous tourne la tête avec l'or blanc, le peuple devrait vraiment avoir des raisons de s'inquiéter pour ses factures d'eau à venir.

Nos élus semblent plonger les yeux fermés, un seul parle, les autres se taisent. Je note que sur chacun de ces points restés sans réponse, les divers adjoints, nommés par le président, auraient pu traiter et résumer l'un ou l'autre aspect du dossier. Ce faisant, ils auraient témoigné l'importance qu'ils y portent eux-mêmes car il est bien question du bien-être de tous les habitants de notre territoire.

Constatations et déductions

Nous sommes bien obligés de reconnaître que depuis plus de cinq ans, la population de l'Outre-Forêt est harcelée et soumise à la fuite en avant et aux pressions marketing de lobbys énergéticiens qui avec des expressions gadgets comme « Or blanc », « Pétrole du XXIème siècle », « Ferme géothermique » ou « Parc d'excellence industrielle » essayent de tourner la tête aux habitants.

Ce 26 novembre 2025, une nouvelle fois, plus de 200 personnes se sont déplacées.

Spécialistes et autres élus n'avaient RIEN à dire : un constat accablant de prise en otage des élus et des administrés !

Risques sismiques ? : RIEN

Concentration de quatre sites d'injection avec risques d'interférence ? : RIEN

Evocation des quantités de matières traitées ? : RIEN

Quantité et destination des déchets ? : RIEN

Va et vient des poids lourds et conséquences sur la voirie et la circulation ? : RIEN

Explication sur les process industriels ? RIEN

Evaluation des besoins en ressources locales (eau, électricité...) ? : RIEN

Assurance en cas de séisme : RIEN

Or, il a été constaté que même en activité normale du petit site de Rittershoffen a généré des séismes d'intensité 2 sur l'échelle de Richter.

Il est plus que probable que lorsque Schwabwiller et Hatten injecteront, on dormira très mal ou plus du tout en Outre-Forêt...

Ni moi, ni le COGEHO ne l'accepterons.

Les habitants de l'Outre-Forêt respectent la terre, leur patrimoine et leur mémoire. C'est une région qui a vocation agricole et touristique très loin des transports ininterrompus de matières et de poussières de lithium.

Ni moi ni le COGEHO ne le voulons.

En conclusion, je me permets de considérer que :

- l'information du public est quasi nulle.
- L'activité sismique pourtant prévisible est négligée.
- La qualification du porteur du projet est floue. Il semble que ce soient en fait les énergéticiens au travers de la com. com ?
- L'impact environnemental n'a pas été explicitée à part la surface connue des terres agricoles artificialisées. Rien sur la circulation ininterrompue des poids lourds ou la dangerosité des produits transportés ou sur les besoins en ressources locales comme l'eau.
- L'utilité publique est nébuleuse : « redynamisation du territoire », « créer emploi et ressources » ou encore « purifier du lithium ». De telles utilités peuvent être transposées n'importe où.

D'ailleurs les ressources potentielles de lithium en France sont énormes et se situent essentiellement en Bretagne et dans le Massif Central **où le risque sismique est quasi nul** car les mines sont à ciel ouvert et où le lithium est donc beaucoup plus simple à produire (DNA du 26 avril 2024).

En ma qualité de citoyen français, de représentant du COGEHO évoqué plus haut et à la lecture de mon écrit ci-dessus, je vous demande, Madame la Commissaire enquêtrice, d'émettre un avis défavorable à ce projet destructeur de la qualité de la vie en Outre Forêt.